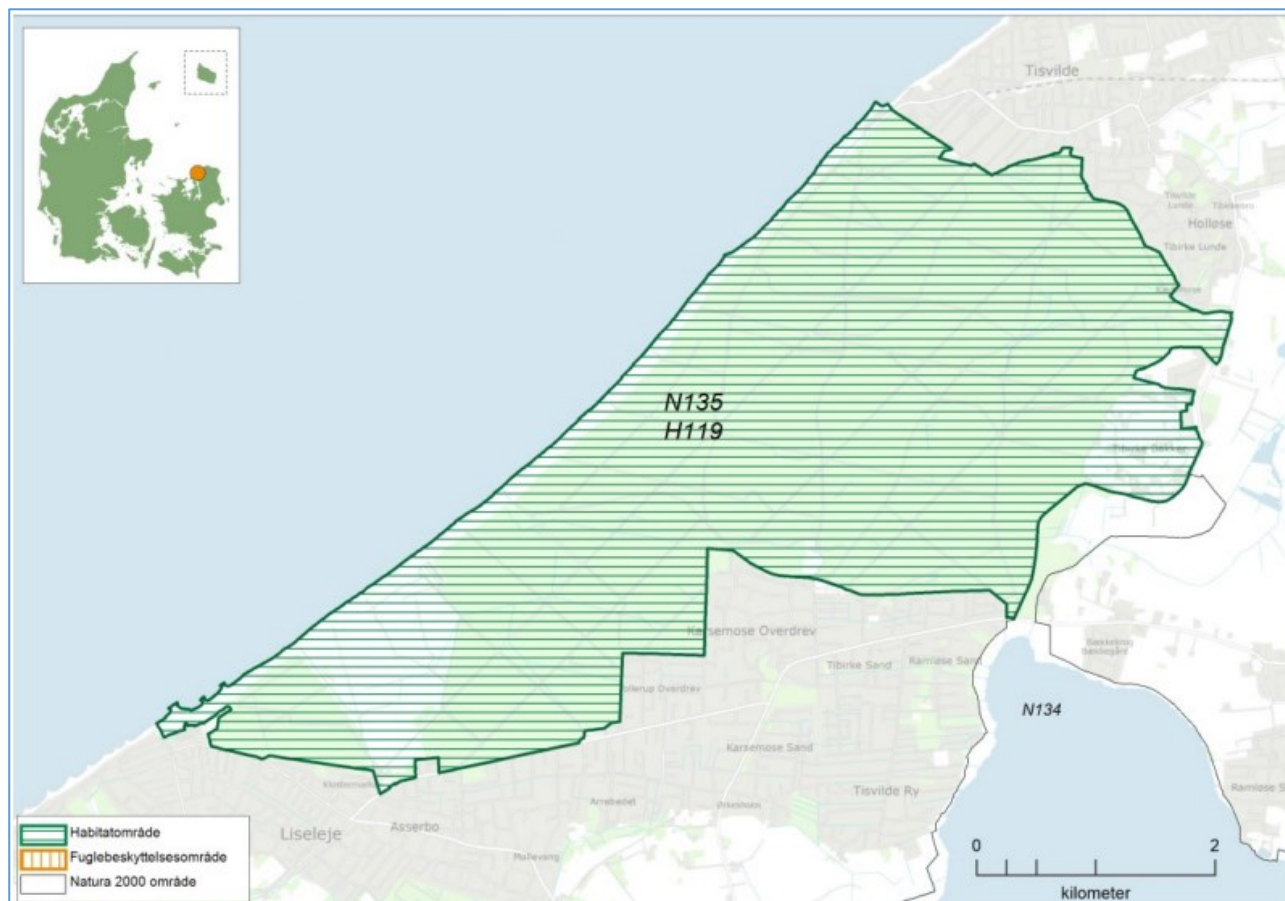


Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev



Gribbskov
Kommune



Halsnæs
Kommune

Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Liste med indkomne høringssvar	3
3. Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling.....	3
4. Myndighedens bemærkninger til uddrag af høringssvar	4
5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	8
6. Bilag med kopi af høringssvar	11

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Gribskov Kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 14. februar – 11. april 2024 på Gribskov Kommunes hjemmeside for Høringer. Handleplanen har ligeledes fremgået af Halsnæs Kommunes hjemmeside for Høringer, udbud og afgørelser i perioden 28. februar – 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 4 høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Foreninger/organisationer
Dansk Ornitologisk Forening, DOF Nordsjælland
Danmarks Naturfredningsforening Gribskov
Privatpersoner og private lodsejere
Privatperson 1

3. Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af høringssvar og det er markeret med X hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til høringssvaret.

Natura 2000-området omfatter arealer i både Gribskov Kommune og Halsnæs Kommune. Det bemærkes, at Halsnæs Kommune ikke er handleplanmyndighed i forhold til denne handleplan for N135, da områdets Natura 2000-arealer i Halsnæs Kommune alle er ejet af Naturstyrelsen (offentlig lodsejer). Det bemærkes desuden, at dette Natura 2000-område ikke indeholder kortlagte arealer med skovbevokset habitatnatur, som Miljøstyrelsen er handleplan myndighed for.

Høringssvar og afsender	Gribskov Kommune	Halsnæs Kommune
Miljøstyrelsen har sendt bemærkninger vedr. 1) Indsatser med frivillig gennemførelse, 2) Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperioden og 3) Behov for indsatser.	X	
Dansk Ornitologisk Forening, Nordsjælland (DOF) DOF appellerer til at der ydes en indsats for områdets bestande af de fuglearter, der er omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I. DOF bemærker, at der er forskel i de oplyste arealstørrelse med indsatsbehov i handleplanens afsnit 3.1, 4 og 5, og det ikke er muligt at gennemskue årsagen.	X	
Danmarks Naturfredningsforening Gribskov (DN) DN finder det vanskeligt alene at forholde sig til handleplanen for de lysåbne privatejede arealer i Natura 2000-området, da de indgår i et komplekst biologisk sammenhæng med Tisvilde Hegn og Melby Overdrev i nabokommunen.	X	

DN bemærker, at der gennem sommeren foregår mange, mere eller mindre, støjende aktiviteter i Tisvilde Hegn med udgangspunkt fra P-pladsen i Tisvildeleje. DN opfordrer Gribskov Kommune og Naturstyrelsen til dialog og samarbejde med de grønne organisationer og interessenter om, hvordan man fremover sikrer ikke kun truede arter, men biodiversiteten i hele området i samspil med de mange fritidsinteresser.		
Privatperson 1 Privatperson 1 finder, at handleplanen mangler fokus på beskyttelse af biodiversiteten, og herunder de truede arter, der findes i området, og foreslår, at det tilføjes handleplanen, at området er hotspot nr.#1 for rødlistede arter i Danmark.	X	

4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

Uddrag af høringssvar	Bemærkninger
Miljøstyrelsen (MST) MST har sendt bemærkninger vedr. 1) Indsatser med frivillig gennemførelse, 2) Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode og 3) Behov for indsatser. MST bemærker vedr. 1) indsatser med frivillig gennemførelse, at kommunalbestyrelsen, jf. Miljømålslovens § 46a er forpligtet til at gennemføre Natura 2000-handleplanen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås.	Gribskov Kommune: Gribskov Kommune vil sikre, at handleplanen gennemføres i overensstemmelse med Miljømålslovens bestemmelser herom. Det betyder, at handleplanens afsnit 7 ændres idet der tilføjes følgende til sætning: ”Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...” Det betyder desuden, at handleplanens tabel 3 ændres som opfølgning på MSTs høringssvar. Der henvises til Hvidbogens afsnit 5 for oversigt over de konkrete rettelser i tabel 3, for så vidt angår frivillige aftaler. Indsatserne er tilføjet følgende tekst: ” Indsatserne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler.”

MST bemærker vedr. 2) redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode, at handleplanens redegørelse skal gøre det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret. MST anmoder om at følgende afsnit tilføjes Natura 2000-handleplanen: <i>"Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats."</i> MST ønsker en præcisering af i hvilket omfang fjernelse af uønsket opvækst er invasive arter for indsatser for naturtyperne hvid klit (2120), grågrøn klit (2130) og havtornklit (2160). MST bemærker desuden vedr. 3) behov for indsatser, at Natura 2000-handleplanen ikke adresserer den statslige Natura 2000-plan 2022-2027's planlagte indsatser for <i>"grundlæggende indsats på hedearealer"</i>, hvilket skal tilføjes handleplanen.	Handleplanens afsnit 3.1 ændres, således at følgende tekst indsættes efter 1. afsnit: <i>"Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats."</i> Gribskov Kommune skal gøre opmærksom på, at naturtyperne hvid klit (2120) og havtornklit (2160) ikke er kortlagt indenfor de områder, hvor Gribskov Kommune er Natura 2000-handleplanmyndighed, hverken i den forudgående planperiode (2016-2021), eller for den nuværende planperiode (2022-2027). Gribskov Kommune skal desuden gøre opmærksom på, at der ikke er registreret invasive arter med en dækning på 10% eller mere, indenfor de områder, hvor kommunen er Natura 2000-handleplanmyndighed (Tibirke Bakker området), hverken i den foregående planperiode (2016-2021), eller i den nuværende (2022-2027). Gribskov Kommune har fjernet uønsket opvækst på naturtyperne grå/grøn klit (2130), klithede (2140) og enebærklit (2250), hvilket fremgår af handleplanens tabel 1. Rydningen omfattede primært gyvel og i mindre grad birk og bregner, hvilket præciseres i tabellen. Der har ikke været behov for selvstændigt fokus på rydning af invasive arter, som en selvstændigt indsats. Det betyder, at handleplanens tabel 1 suppleres med følgende vedr. fjernelse af uønsket opvækst på lysåbne naturtyper: <i>"Rydning af uønsket opvækst (primært gyvel, og i mindre omfang birk, bregner mv.) på lysåbne naturtyper (grå/grøn klit, klithede, enebærklit)"</i>. De kortlagte hedearealer (klithede (2140)), som kommunerne er handleplanmyndighed for, ligger i Gribskov Kommune. Gribskov Kommune har planlagt indsatser, der har til formål grundlæggende at forbedre naturtilstanden på hedearealerne, herunder rydning af uønsket opvækst og afbrænding, samt etablering af yderligere hegn og afgræsning.
--	---

	Det betyder, at indsatsernes bidrag til gennemførelse af den områdespecifikke retningslinje om grundlæggende indsats for heder præciseres i handleplanen for de relevante indsatser i handleplanens afsnit 4, tabel 3. Der henvises til Hvidbogens afsnit 5 for oversigt over de konkrete tilføjelser for så vidt angår en grundlæggende indsats for hedearealer.
Dansk Ornitologist Forening, Nordsjælland (DOF) DOF appellerer til at der ydes en indsats for områdets bestande af de fuglearter, der er omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I. DOF bemærker desuden, at der, for så vidt angår pleje af lysåbne naturtyper, vil være en vis synergi i forhold til førnævnte bilag I arter, f.eks. rødrygget tornskade og hedelærke, og bakker generelt op om handleplanens beskrevne indsatser pga. synergieffekten. DOF bemærker, at der er forskel i de oplyste arealstørrelse med indsatsbehov i handleplanens afsnit 3.1, 4 og 5, og det ikke er muligt at gennemskue årsagen.	Gribskov Kommune: Kommunen bemærker, at Natura 2000-området alene er udpeget som habitatområde, med det formål at bevare de arter og naturtyper, som er omfattet af habitatområdets udpegningsgrundlag. Kommunen er enig med DOF i, at naturplejen af de lysåbne naturtyper generelt også vil tilgodese de fuglearter, herunder fuglearter omfattet af fuglebeskyttelsesdirektivets bilag I, der har disse naturtyper som deres levesteder. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af handleplanen. Handleplanens tabel 1 og tabel 2 (afsnit 3.1) indeholder de indsatser, der allerede er gennemført i den foregående planperiode (2016-2021). Flere af disse indsatser fortsættes i denne planperiode (2022-2027), f.eks. græsning og rydning af uønsket opvækst, og er derfor også medtaget i tabel 3 som <i>'Igangværende indsats'</i>. Handleplanens tabel 3 (afsnit 4) indeholder de indsatser, som planlægges gennemført i denne planperioden (2022-2027). Indsatserne har særligt fokus på at forbedre naturtilstanden i området for de naturtyper, hvor tilstanden er vurderet som moderat (III) eller ringe (IV). Det er derfor ikke hele området, hvor der er behov for en indsats. Handleplanens tabel 5 (afsnit 5) viser de naturtyper, og naturtypens udbredelse/areal, som Gribskov Kommune er handleplanmyndighed for. Der er, som før nævnt, ikke behov for indsatser på samtlige lysåbne arealer, da mange arealer heldigvis allerede har en god (II) eller høj (I) naturtilstand. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af handleplanen.
Danmarks Naturfredningsforening Gribskov (DN)	Gribskov Kommune:

DN finder, at den foreslåede handleplan for de lysåbne naturtyper på private og kommunale arealer er vigtige skridt i retning af at understøtte den truede biodiversitet i området, men finder det vanskeligt alene at forholde sig til handleplanen for de lysåbne privatejede arealer i Natura 2000-området, da de indgår i et komplekst biologisk sammenhæng med Tisvilde Hegn og Melby Overdrev i nabokommunen. DN bemærker, at der gennem sommeren foregår mange, mere eller mindre, støjende aktiviteter i Tisvilde Hegn med udgangspunkt fra P-pladsen i Tisvildeleje. DN opfordrer Gribskov Kommune og Naturstyrelsen til dialog og samarbejde med de grønne organisationer og interessenter om, hvordan man fremover sikrer ikke kun truede arter, men biodiversiteten i hele området i samspil med de mange fritidsinteresser.	Natura 2000-området omfatter både arealer der ejes og forvaltes af staten (Naturstyrelsen) og arealer, der ejes af private. Planprocessen for udmøntning af den statslige Natura 2000-plan for området sker i to parallelle spor. Naturstyrelsen har som offentlig grundejer, jf. §5 i BEK nr. 944 af 27/06/2016 og §15 i BEK nr. 946 af 27/06/2016, valgt at udarbejde egen plejeplan for de statslige arealer. Kommunerne er handleplanmyndighed for de kommunale og private arealer. Det er kommunernes vurdering, at de statslige plejeplaner og de kommunale handleplaner komplementerer hinanden, da begge indenfor hver deres geografiske område, skal udmønte de beskrevne indsatsområder i den overordnede Natura 2000-plan for området. Et resumé af Naturstyrelsens plejeplan for området er nu indsat i handleplanen (Bilag 1), hvilket bidrager til et bedre overblik over de samlede indsatser i Natura 2000-området. For mere detaljerede oplysninger om Naturstyrelsens planlagte indsatser, henvises til Naturstyrelsen. Resuméet har afventet Naturstyrelsens planproces, og var derfor ikke med i høringsversionen af Natura 2000-handleplanen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer indenfor det kommunale handleplanmyndighedsområde. Naturstyrelsens resumé af styrelsens Plejeplan er indsat i den endelige handleplanen, hvortil der henvises. Gribskov Kommune har udarbejdet en plan for interessentinddragelse (handleplanens Tabel 6), der vurderes at imødekomme ønsket om dialog og samarbejde med de grønne foreninger mv. for så vidt angår aktiviteter indenfor områder, hvor Gribskov Kommune har en myndighedsrolle. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af handleplanen.
Privatperson 1 Privatperson 1 finder, at handleplanen mangler fokus på beskyttelse af biodiversiteten, og herunder de truede arter, der findes i området. Det bør tilføjes i handleplanen, at området er hotspot nr. #1 for rødlistede arter i Danmark (mindst 192 Rødliste	Gribskov Kommune: Gribskov Kommune vurderer, som handleplanmyndighed for de lysåbne naturtyper på private og kommunale arealer, at de planlagte indsatser for de lysåbne naturtyper også vil tilgodese forekomster af de truede arter, herunder

arter), hvilket er grunden til at området blev valgt til Natura 2000-område.	Rødliste arter, som lever tilknyttet disse naturtyper. Det gælder f.eks. bilag IV-arten markfirben. For forekomst af Rødliste arter på de statslige arealer, henvises til Naturstyrelsen, som er handleplanmyndighed for de statslige arealer i Natura 2000-området. Kommunen bemærker, at Natura 2000-området er udpeget for at bevare de arter og naturtyper, som er omfattet af udpegningsgrundlaget. Her er de tre arter på udpegningsgrundlaget (grøn buxbaumia, stor vandsalamander og stor kærguldsmed) alle vurderet i Rødlistekategorien LC/Livskraftig, jf. den seneste danske Rødliste (opdateret oktober 2023). Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.
--	---

5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Rettelse til afsnit 2.1 Den lovgivningsmæssige ramme: Udgivelsesdato for naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) opdateres til korrekt dato (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022).

Gribskov Kommunes rettelser til tabel 1, som følge af de modtagne høringssvar, jf. Hvidbogens afsnit 4, fremgår af nedenstående.

Oversigt over rettelser til tabel 1 for Indsatser i Gribskov Kommune. Rettelser fremgår med korrekturtegn:

Tabel 1: Følgende indsatser er finansieret via kommunernes egne midler eller DUT-midler*

	Indsats	Kommunalt ejet	Privatejet
Gribskov Kommune	Græsning, og i mindre omfang høslæt, af lysåbne naturtyper (grå/grøn klit, klithede, enebærklit)		Ca. 17,1 ha realiseret
	Rydning af skovklit til fordel for lysåbne naturtyper (klit-naturtyper)		Op til ca. 4,7 ha realiseret
	Rydning af uønsket opvækst (<u>primært gyvel, og i mindre omfang birk, bregner mv.</u>) på lysåbne naturtyper (grå/grøn klit, klithede, enebærklit)		Ca. op til 12,1 ha realiseret

* Omfatter ikke offentlige arealer, hvor ejeren gennemfører Natura 2000-planen i egne planer for forvaltningsindsatser. Se resumé af plan for forvaltningsindsatserne i bilag 1.

Gribskov Kommunes rettelser til tabel 3, som følge af de modtagne høringsvar, jf. Hvidbogens afsnit 4, fremgår ligeledes af nedenstående.

Oversigt over rettelser til tabel 3 for indsatser i Gribskov Kommune. Rettelser fremgår med korrekturtegn:

Tabel 3: Behov for indsatser for naturtyperne*

Forventede indsatser		Skøn over behov:		
		Igangværende indsats	Ny indsats	Samlet behov for indsats
Lysåbne naturtyper	Gribskov Kommune			
	<u>Fortsætte græsning på lysåbne naturtyper og undersøge muligheden for yderligere græsning (grå/grøn klit, klithede, enebærklit), hvis lodsejervillighed</u> <u>Fortsætte græsning på lysåbne naturtyper og undersøge muligheden for yderligere græsning (grå/grøn klit, klithede, enebærklit), herunder som bidrag til en grundlæggende indsats for hedearealer (klithede).</u> <u>Indsatserne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler.</u>	17 ha	Op til 9 ha	Op til 26 ha
	<u>Rydning af uønsket opvækst på lysåbne naturtyper (grå/grøn klit, enebærklit), hvis lodsejervillighed</u> <u>Rydning af uønsket opvækst på lysåbne naturtyper (grå/grøn klit, klithede, enebærklit), herunder som bidrag til en grundlæggende indsats for hedearealer (klithede).</u> <u>Indsatserne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler.</u>		Op til 8 ha	Op til 8 ha
	<u>Undersøge muligheden for afbrænding mhp foryngelse af lyng, hvis lodsejervillighed</u> <u>Undersøge muligheden for afbrænding mhp foryngelse af lyng. Indsatsen bidrager til en grundlæggende indsats for hedearealer (klithede).</u>		Op til 1 ha	Op til 1 ha

	Indsatserne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler.			
Skovnaturtyper uden fredskovspligt	Skovnaturtypebevarende drift og pleje		-	-
	Urørt skov		-	-

* Omfatter ikke offentlige arealer, hvor ejeren gennemfører Natura 2000-planen i egne planer for forvaltningsindsatser. Se resumé af plan for forvaltningsindsatserne i bilag 1.

** Rydning af invasive arter har ikke været en prioriteret indsats i første planperiode for skovbevoksede, fredskovspligtige arealer, hvorfor det ikke er muligt at angive et areal for, hvor der er igangværende indsatser fra første planperiode (2010-21).

Rettelser til Tabel 6

Dialog med lodsejere, grundejerforeninger, landboforeninger mv. om græsningstryk og plejemetoder (græsning, afbrænding, afskrælning mv.) er et særskilt 3. initiativ.

Tabel 6. Forventet plan for interessentinddragelse			
Projekt navn	Initiativ	Tidsplan	Myndighed
Drøfte handleplanen i Det Grønne Dialogforum	Kommunen afholder 4 årlige møder	Hele Planperioden	Gribskov
Dialog med relevante lodsejere, grundejerforeninger, landboforeninger mv.	Dialog om: 1) Hegning og rydning for at sikre lysåbne naturtyper 2) Sikring af skovnatur; 2)3) gGræsningstryk og plejemetoder (græsning, afbrænding, afskrælning mv.)	Hele planperioden	Gribskov

6. Bilag med kopi af høringssvar



Gribskov Kommune

Arter og Naturbeskyttelse

J.nr. 2024-13072

Den 15. marts 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Tisvilde Hegn og Melby Overdrev område nr. 135

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Behov for indsatser

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen bemærker, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-handleplanen efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner (bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4) skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.

Forslaget til Natura 2000-handleplan indeholder en redegørelse for indsatsen om bekæmpelse af invasive arter på naturtyperne hvid klit (2120), grå/grøn klit (2130) og havtørnklit (2160) med fokus på arealer med en forekomst på over 10 %. Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsatser for den forudgående periode er realiseret, da der i indsatstabellen står "uønsket" opvækst.

Miljøstyrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en præcisering af, i hvilket omfang den uønskede opvækst, er invasive arter.

Miljøstyrelsen bemærker desuden, at flere planlagte indsatser i Natura 2000-planen for planperioden 2016-21 ikke er adresseret i redegørelsen for gennemførelse af indsatser i sidste planperiode, jf. bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner § 2, stk. 4. Følgende indsatser mangler redegørelse og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- Indsatser gennemført i 1. planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats.

Behov for indsatser

Det fremgår af tabel 4, at handleplanens mål skal nås gennem indgåelse af frivillige aftaler, og at målene ikke vil blive nået uden aktiv medvirken fra lodsejerne.

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Miljøstyrelsen er enig i, at indsatser på private arealer som udgangspunkt forudsættes gennemført ved frivillige aftaler. Kommunalbestyrelsen er imidlertid forpligtet til at gennemføre handleplanen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås.

Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

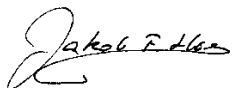
Miljøstyrelsen bemærker desuden, at planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser, jf. miljømålslovens § 46 a. Følgende indsatser fremgår ikke af afsnittet og skal derfor tilføjes afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- grundlæggende indsats på hedearealer.

Kommunerne har modtaget DUT-midler til at gennemføre indsatsen for heder.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jakob Høeg', with a stylized flourish at the end.

Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk



Til: Gribskov Kommune og Halsnæs Kommune

Indsendt via: natur@gribskov.dk

d. 02-04-2024

Vedrørende udkast til Natura 2000 handleplan for N135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringssvar:

Natura2000 område N135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev er som bekendt desværre ikke fuglebeskyttelsesområde. Alligevel fremsender vi høringssvar af 2 årsager. For det første fordi det efter vores opfattelse er særdeles beklageligt, at det aldrig fra myndighedsside er blevet anerkendt, at området på trods af en stor bestand af adskillige arter ynglefugle fra Fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 burde udpeges som fuglebeskyttelsesområde. Vores høringssvar skal derfor ses som en appel til, at man på trods af denne beklagelige situation alligevel yder en indsats for de af områdets fuglearter, som ville have udgjort udpegningsgrundlaget i fuglebeskyttelsesområdet Tisvilde Hegn og Melby Overdrev. For det andet fordi der trods alt heldigvis vil være en vis synergi, når det drejer sig om pleje af lysåbne naturtyper i forhold til nogle af disse arter f.eks. rødrygget tornskade og hedelærke.

Selv om handleplanen ikke må foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med dens gennemførelse, er det ikke overraskende, at planen i høj grad fokuserer på Tibirke Bakker, eftersom det er det eneste større sammenhængende privatejede areal indenfor Natura2000 området. At der er tale om Tibirke Bakker nævnes direkte i planen både side 7 og side 11. Sammenlignet med andre Natura2000 handleplaner, gør dette forhold det til gengæld nemmere at vurdere denne handleplan konkret, jf. afsnit 2.1 side 5 'Den lovgivningsmæssige ramme'.

DOF Nordsjælland skal udtale sin fulde støtte til de plejemæssige indsatser i form af græsning, rydning og høslæt af lysåbne naturtyper, således som det er beskrevet i afsnit 3.1 side 7 'Gennemførelse af Natura2000 handleplan for sidste planperiode', afsnit 4. side 9 'Behov for indsatser' samt afsnit 5. side 11 'Indsatser fordelt på aktør'. Som nævnt ovenfor vil der være en synergieffekt i forhold til fuglelivet.

Arealet med behov for indsats er i de 3 nævnte afsnit (3.1, 4. og 5.) oplyst til at være ret varierende i størrelse nemlig henholdsvis 42.9, 35.0 og 59.0 ha. Årsagen til denne variation er imidlertid svær at gennemskue. Til sammenligning er det samlede areal af Tibirke Bakker ifølge fredningskendelsen fra 1957 betydeligt større nemlig 75 ha. Der er utvivlsomt dele af området, der ikke skal gøres til genstand for indsats, og delområder, hvor flere indsatser kan komme på tale

samtidig. Men handleplanens detaljeringsgrad er imidlertid ikke tilstrækkelig til, at disse forhold kan vurderes nærmere.

Det er prisværdigt, at Gribskov Kommune nederst i afsnit 6 side 12 'Prioritering af den forventede indsats' konkretiserer indsatsernes indhold, jf. afsnit 2.1 side 5. Og det er tilsvarende prisværdigt at kommunen, jf. afsnit 7 side 13 'Forventede initiativer og plan for interessentinddragelse' agter at orientere interessenterne i handleplanen via Det Grønne Dialogforum, idet der i dette forum vil være mulighed for at oplyse yderligere om indsatsernes indhold.

Med venlig hilsen

Carsten Michael Jørgensen
DOF Nordsjællands bestyrelse og
Naturpolitisk Udvalg
DOFs repræsentant i Gribskov Kommune

Jørgen Jacobsen
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk Udvalg
DOFs repræsentant i Halsnæs Kommune

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
Naturpolitisk Udvalg

Cc. DN Gribskov

Til Gribskov Kommune

Høringssvar vedr. Udkast til Natura 2000-handleplan 2022–2027 for

Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev.

DN Gribskov anser beskyttelse og fremme af aktiviteter, der understøtter hele dette områdes unikke biodiversitet som værende af højeste prioritet, og vi noterer os, at området er det sted i Danmark, hvor det største antal truede arter findes. Vi noterer os tillige at flere arter af bl.a. sommerfugle gennem de seneste årtier er forsvundet fra området eller er på randen til at forsvinde.

Komplekset Tisvilde Hegn og Melby Overdrev er et enestående naturområde. Det er udpeget Habitatområde under EU's Habitatdirektiv, og det kvalificerede til, men blev ikke udpeget som fuglebeskyttelsesområde, selvom der her findes flere direktiv arter, bl.a. natravn, sortspætte, hedelærke og rødrygget tornskade. For disse arter gælder jf. direktivets artikel 3, stk.2, b) forpligtelse til ”vedligeholdelse og forvaltning i overensstemmelse med økologiske krav til levesteder både i og uden for de beskyttede områder”

Udover at være Natura 2000-område, blev området tillige en del af Nationalpark Kongernes Nordsjælland den 1. maj 2020, og kvalificerede sig til udpegning som Natur Nationalpark og dermed kerneområde for Nationalparken.

Vi finder, at den foreslåede handleplan for de lysåbne naturtyper på private og kommunale arealer med øget afgræsning, vedligeholdelse med le og lysåbning af områder, er vigtige skridt i retning af at understøtte den truede biodiversitet i området.

Det er vanskeligt at forholde sig alene til handleplaner for de lysåbne privatejede områder i Natura 2000-området, da de jo indgår i en kompleks biologisk sammenhæng med Tisvilde Hegn - og Melby Overdrev i nabokommunen.

Med udgangspunkt i P-pladsen i Tisvildeleje foregår gennem sommeren mange mere eller mindre støjende aktiviteter i Tisvilde Hegn og ved P-pladsen, fx orienteringsløb og kørsel med mountainbikes på og uden for sporene og om natten med lys.

Da området er så unikt, vil DN Gribskov derfor foreslå, at Gribskov Kommune og Naturstyrelsen Nordsjælland tager initiativ til en dialog og et samarbejde med de grønne organisationer (DN, DOF, Dansk Botanisk Forening, lepidopterologer m.fl.) og øvrige interessenter om, hvordan vi fremover sikrer ikke kun de truede arter, men biodiversiteten i hele området i et samspil med de mange fritidsinteresser. Det må være i alles interesse, at vi sammen finder en brugbar løsning.

Mvh.

DN Gribskov

V/ Linda B Jørgensen

Gribskov Kommunes udkast til Natura 2000-handleplaner 2022-2027's mangler fokus på beskyttelse af biodiversiteten, og herved de truede arter, der forefindes i området.

Handleplanerne for Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev bør nævne at området er hotspot nr#1 for tilstedeværelse af antal rødliste arter i Danmark, hvilket er grunden til at man har valgt at udlægge området til særlig beskyttelse af EU som Natura 2000 (og 2020) område.

Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev rummer mindst 192 rød-liste arter, og flere Bilag IV-arter, pt. nævnes blot at "Stor Kærguldsmed og Stor Vandsalamander findes i Tisvilde Hegn".

Tak, og med venlig hilsen,

~~Christine Thun, Vestergaard~~

Privatperson 1

modtaget 9/4-2024